

DE KWESTIE



Klimaatprotest op de A12. „In plaats van de burgemeester en de politie te ondersteunen in de handhaving van de wet en te staan voor onze rechtsstaat, kijkt het OM liever weg”, redeneert Van Basten Batenburg.
FOTO ANP/HH

OPINIE Lotte van Basten Batenburg, VVD Den Haag

Heer Otte, doe wat een OM-baas hoort te doen

Vanuit verschillende plekken in de stad marcheren mensen naar de A12. Daar worden ze door een linie agenten tegengehouden, net voor ze de tunnelbak in kunnen lopen en eindigen daarom op de Utrechtsebaan. Ze dansen, blazen bellen, maken muziek. Ze schreeuwen wat door megafoons. Na verloop van tijd haalt de politie ze met veel mankracht van de weg. Met bussen worden de klimaatblokkeerders vervoerd naar het ADO-stadion. Daar krijgen ze van het Openbaar Ministerie een compliment voor hun moedige strijd, een kopje thee en misschien zelfs een koekje. En dan? Dan mogen ze naar huis. Zonder straf. Zonder boete. En zelfs zonder te zijn geregistreerd.

Illegaal

Als het OM niets doet, is dit ongeveer wat Den Haag deze zaterdag te wachten staat, wanneer actiegroep Extinction Rebellion er voor de 35e keer illegaal op uit trekt om de A12 te blokkeren. En het lijkt erop dat het OM niks zal doen. De hoogste baas van het OM, de voorzitter van het college van procureurs-generaal Rinus Otte, verkondigde vorige week in het televisieprogramma *WNL op Zondag* dat het OM niet van plan is om ook maar iets te doen. Je moet die mensen volgens hem niet vervolgen, maar

Klimaatactivisten trekken zaterdag weer naar Den Haag om de weg te bezetten. Lotte van Basten Batenburg vindt dat OM-topman Rinus Otte moet laten zien dat illegaal actievoeren niet wordt getolereerd in Nederland. „Laat zien dat niemand boven de wet staat. Doe je werk!”

hartelijkheid en een kopje thee brengen.

Waarom wil Otte de klimaatblokkeerders niet vervolgen? De actiegroep weigert keer op keer om zich aan een rechtmatig besluit van de burgemeester te houden. Weigert de aanwijzingen van de politie op te volgen. Verzet zich (passief) tegen arrestatie. Het traint leden om de politie het werk zo moeilijk mogelijk te maken. Ze schreeuwen van de daken dat wat ze doen mag, maar ze duiken ervoor weg om dit te toetsen bij de rechter. Waarom? Omdat ze weten dat ze dan bakzeil halen.

Schouders ophalen

Bij de minste verkeersovertreding heb je als gewone burger een vette boete te pakken, maar als je jezelf boven de wet plaatst en een weg bezet, haalt het OM de schouders op. In plaats van de burgemeester en de politie te ondersteunen in de handhaving van de wet en te staan voor onze rechtsstaat, kijkt het OM liever weg.

Vanuit de gemeenteraad

dringen we erop aan om de blokkade met creativiteit te voorkomen. Schuif ze desnoods met sneeuwschuivers van de weg, zet de waterkanonnen harder, zet het leger in, roepen sommige collega's. Maar zolang de daders vrijelijk weg mogen wandelen na van de weg te zijn verwijderd, heeft het geen enkele zin om ook maar een van deze maatregelen in praktijk te brengen. Ze lopen namelijk gewoon weer terug de weg op.

We vragen het OM al maanden om de blokkeerders op zijn minst te registreren. Dan kan het OM veelplegers in ieder geval bestraffen. Maar het OM weigert dit nog steeds. We vroegen twee weken terug via de burgemeester aan het OM om een duidelijke boodschap af te geven dat de maat vol is. Dat blokkeerders dit keer wel bestraft zouden

worden, omdat het maatschappelijk niet meer uit te leggen is. Omdat het tijd is om te laten zien dat klimaatblokkeerders niet boven de wet staan. Maar de blokkeerders die voor de zoveelste keer illegaal de weg bezetten, zitten zaterdagavond weer probleemloos thuis aan de quinoa.

Vertrouwen

Mensen vragen zich af of het OM niet met twee maten meet. En bij elke nieuwe blokkade raken ze het vertrouwen in de overheid een beetje meer kwijt.

Heer Otte, luister naar de maatschappelijke onvrede over jullie werkweigering. Haal alles uit de kast. Ga registreren, bouw strafdossiers op, vervolg tenminste veelplegers. Laat zien dat niemand boven de wet staat. Ook niet in naam van het klimaat. Kortom, doe je werk!

FOTO
RENE
OUDSHOORN



Lotte van Basten Batenburg is fractievoorzitter van de VVD Den Haag.



door
**Yteke
de Jong**

IN HET VIZIER

Einde van tijdperk

Een paar flessen wijn ben ik dinsdag kwijtgeraakt toen de Tweede Kamer besloot om Lelystad Airport dicht te houden voor vakantievluchten. Er liepen meerdere weddenschappen met oud-collega's over de vraag of het ooit nog zou gaan gebeuren.

In 2022 ging ik op reportage op Lelystad Airport toen de opening weer eens was verdaagd. De afslag richting de spookluchthaven vanaf de snelweg A6 was net klaar. Op het vliegveld zelf kon je een kanon afschieten, want ook corona had zijn sporen nagelaten. Het restaurant en hotel waren dicht, het personeel van het themapark Aviodrome onvriendelijk en nergens was een kop koffie te krijgen. Er was niemand op het kantoor van de luchthavendirectie. Het voelde niet goed.

Journalistiek heb ik veel plezier gehad van het dossier, goed voor vele artikelen in de afgelopen twaalf jaar door alle uitstel, tegenstand, politieke spelletjes en verdenking van gesjoemel met de uitstootberekeningen. De beslissing dinsdag kwam in die zin met een 'einde van een tijdperk'-gevoel, gevolgd door de vraag: hoe heeft dit zo uit de hand kunnen lopen? Tenslotte waren hele delen van het land in rep en roer om maximaal 68 vluchten per dag, net zo veel als Schiphol faciliteert in een druk uur. Ook die vliegtuigen zijn soms te horen op de Veluwe.

Er zijn vele oorzaken van het totaal mislukte project, maar de belangrijkste

Lelystad bracht veel journalistiek plezier

is toch het voortdurende uitstel om verschillende redenen. Toenmalig minister Van Nieuwenhuizen (Infrastructuur) nam een groot risico toen ze de beslissing om de luchthaven te openen over de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 heen tilde omdat men bang was voor stemmenverlies. Dit gaf de tegenstanders de wind in de zeilen. De onjuiste herriecijfers en de beschuldigingen van gesjoemel was een volgende. Een luchtverkeersleiding die niet op tijd klaar was en volgens experts met 'gekunstelde' aanvliegeroutes over de Veluwe kwam, was de volgende doodsteek, waardoor uiteindelijk de tijd het project inhaalde. Ook de politieke wind veranderde. Tweede Kamerleden wilden telkens weer 'technisch gebriefd' worden over bijvoorbeeld de aanvliegeroutes. Dat lijkt heel sympathiek, maar is in dit geval gewoon een verdragings-tactiek.

Voorlopig lijkt de race om Lelystad Airport gelopen, maar zeg nooit nooit. Er lopen nog verschillende rechtszaken over de toekomst van Schiphol. Met het wegstrepen van Lelystad betekent dat in één keer 45.000 vliegbewegingen worden weggehaald. Wat als die in de toekomst toch nodig zijn omdat Schiphol moet krimpen of in de nacht moet sluiten? Ook nu weer: een afweging op een samenhangende visie op de luchtvaart ontbreekt. Nog los van de kapitaalvernietiging en de teleurstelling bij vakantiegangers.

Ik zal alle reuring missen. Eerst komt nog de vraag: gaat een nieuw kabinet deze motie uitvoeren en wie pakt het bonnetje van deze verspilling van belastinggeld? Misschien zitten er nog meer artikelen in dan ik nu denk.